Ibérica

POR LA LIBERTAD

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN
JUN 7 1960
PERIODICAL READING ROOM

En este número

UNAS DECLARACIONES DE DIONISIO RIDRUEJO

CARTA DE ESPAÑA SOBRE ARTE Y LITERATURA

BLAS DE OTERO PIDIÓ LA PAZ Y LA PALABRA

Juan de Toledo

EL FRACASO DE UN SISTEMA

Coriolano

LA JUVENTUD ANTE LA IGLESIA

LA JUVENTUD ESPAÑOLA REAL

Rodrigo Valle

EDITORIAL

Comentarios a la huelga

SIN PERMISO DE LA CENSURA

El Régimen prueba una vez más su carácter fascista

RESUMEN DE NOTICIAS

TOMO 7, NOS. 7-8 *precio 25c* JULIO-AGOSTO, 1959

Ibérica

es un boletín de información dedicado a los asuntos españoles y patrocinado por un grupo de americanos que creen que la lucha de España por la libertad es una parte de la lucha universal por la libertad, y que hay que combatir sin descanso en cada frente y contra cada forma que el totalitarismo presente.

IBERICA se consagra a la España del futuro, a la España liberal que será una amiga y una aliada de los Estados Unidos en el sentido espiritual y no sólo en sentido material.

IBERICA ofrece a todos los españoles que mantienen sus esperanzas en una España libre y democrática, la oportunidad de expresar sus opiniones al pueblo americano y a los países de Hispano-América. Para aquellos que no son españoles, pero que simpatizan con estas aspiraciones, quedan abiertas así mismo las páginas de IBERICA.

Directora:
VICTORIA KENT

Presidentes de Honor:
SALVADOR DE MADARIAGA
NORMAN THOMAS

Consejeros:
ROBERT J. ALEXANDER
ROGER BALDWIN
*CLAUDE G. BOWERS
FRANCES R. GRANT
JOHN A. MACKAY
VICTOR REUTHER
* Fallecido

IBERICA is published monthly on the fifteenth of the month, except July-August when bimonthly, in English and Spanish editions, by the Iberica Publishing Co., 112 East 19th St., New York 3, N. Y. All material contained in this publication is the property of the Iberica Publishing Co., and may be quoted, but not reproduced in entirety. Copyright 1959, by Iberica Publishing Co.
Price: Single copy, 25c. Year's Subscription: $3.
Second Class Mail Privileges Authorized at New York, N. Y. Second Class Postage Paid at U.S. Post Office, New York, N. Y.

RESPUESTAS DE DIONISIO RIDRUEJO

AL PERIÓDICO "O ESTADO DE SAO PAULO"

Bindery
Replacement
Direct
6-8-60
Shortage

1º.—¿Cuál cree Vd. que habrá sido la aportación falangista o del pensamiento falangista al futuro político español?

Un análisis justo y determinado del pensamiento falangista, exigiría un espacio muy superior al que es posible conceder en una encuesta periodística. En síntesis debería decirse que el falangismo ha sido un compuesto de elementos diversos y contradictorios como el pensamiento tradicionalista y el del sindicalismo revolucionario, el neoliberalismo aristocrático, cuya filiación podría encontrarse en Ortega, y el fascismo europeo, quien a su vez, con su fórmula socialista, nacionalista e imperialista ha sido uno de los complejos más contradictorios que ha conocido nuestra época. Creo que todos estos elementos están ya en disolución y que, por lo tanto, más que de un pensamiento falangista coherente y perdurable se hablará en el futuro de una retórica cuyos efectos embriagadores no soy yo el más indicado para discutir. En otro aspecto hay que decir que los falangistas intentábamos—esto es, creíamos intentar—una síntesis nacional entre sentimientos que solían atribuirse a la derecha—patriotismo de corte tradicional y elementos culturales católicos—y sentimientos que se atribuían a la izquierda como el de justicia social revolucionaria o inclinación al colectivismo económico. Demasiado tarde vinimos a descubrir algunos que síntesis de esa especie no se logran más que conservando la tensión dialéctica de los diferentes elementos, esto es, salvado la libertad democrática. Intentar otra cosa era desplazar el fiel de la balanza a uno u otro extremo. Y como quiera que el falangismo no podía ser, porque no lo quería tampoco, un movimiento de la clase obrera, tenía que terminar siendo un movimiento contra ella, esto es, al servicio de las fuerzas conservadoras: "El guardia de asalto de la reacción" como su propio fundador temía. En eso quedó, históricamente hablando, y hoy sabemos que no podía ser de otro modo. No obstante, de todos los elementos antedichos creo que el más persistente, el más fecundo y el que constituirá verdaderamente un legado en el futuro político español, es el de inspiración sindicalista: La forma de sensibilidad con que la utopía social falangista ha abierto la conciencia de la clase media hacia una inteligencia positiva de los problemas sociales contemporáneos. La ruptura de la clase media con la tradición conservadora burguesa puede que sea, al final, el saldo positivo de su fracaso.

2º.—¿Qué Régimen cree Vd. factible para sustituir al actual, República o Monarquía?

Podría Vd. reproducir textualmente la respuesta que he dado a la revista *Temps Modernes*. El sistema de fuerzas "dominantes" del país está a favor de la solución monárquica y me parecería discreto que el esfuerzo conjunto de las fuerzas democráticas o populares se encaminasen a exigir de este hecho las condiciones y consecuencias debidas más bien que a impedir su consumación.

3º.—¿Dadas las diversas tendencias de la actual oposición, algunas tan divergentes y otras de un tradicional antagonismo, es posible la formación de un supuesto Frente Nacional de Oposición, por llamarlo de algún modo, o por lo menos una acción conjunta de los elementos de la oposición?

Lo que Vd. llama frente nacional de oposición es una necesidad tan evidente que cualquiera de las fuerzas que viene impidiéndolo contrae ante el país una inmensa responsabilidad. Por supuesto la idea de integrar a todos los españoles en este frente es hoy quimérica. Bastaría con concertar a los varios grupos que coinciden en la exigencia de establecer en España un sistema democrático de gobierno para acometer desde allí la reforma de las estructuras económico-sociales, sin la cual la convivencia española en la libertad será siempre precaria. Esto requiere la existencia por parte de todos de una disciplina común y el trazado de un pro-

---

DIONISIO RIDRUEJO nos envía para su publicación las precedentes declaraciones que han de ser publicadas en el periódico brasileño O ESTADO DE SAO PAULO.

El señor Ridruejo fué uno de los fundadores de Falange y combatiente en sus filas. Terminada la guerra fué Director General de Propaganda; formó parte de la División Azul. A la vuelta de Rusia rompió violentamente con Franco acusándole de haber convertido la llamada "revolución nacional" en un aparato de explotación del pueblo. A partir de ese momento empezaron sus actividades antifranquistas, habiendo sido encarcelado por ellas en dos ocasiones.

Es el fundador del Partido Social de Acción Democrática.

grama mínimo que se refiera tanto a las condiciones del cambio político como a las líneas básicas del futuro orden constitucional. No he apreciado que existan en ninguno de los dos aspectos diferencias insuperables, contando con los dos centros de polarización política más probable, que serán, a mi juicio, la democracia cristiana y el socialismo. Personalmente no me satisfacen ni me parecen rigurosamente actuales estas dos formaciones, pero los veinte años de desierto político por el que vamos atravesando han impedido la revisión de ideas, programas y concepciones políticas y mientras tanto es necesario partir de lo que hay y tratar de potenciarlo. Los que nos esforzamos por elaborar una teoría de la democracia política y social al día, habremos de limitarnos, por de pronto, a constituir fuerzas de acompañamiento. El hecho de que los espacios intermedios entre los dos grandes bloques conjeturables estén ocupados por una pululación de grupos, en casi todos los casos muy personalistas, es una de las calamidades inherentes a la clandestinidad. Pero, repito, no hay discrepancia insuperable y por lo tanto la reducción a la unidad del mosaico democrático será perfectamente posible tan pronto como la buena voluntad y el sentido común se impongan. Al margen de esta concentración posible, que acaso pudiera representar al ochenta por ciento de la opinión pública española, y que podría tranquilizar por su solvencia a los sectores más medrosos e inspirar confianza a los gobiernos del mundo libre, que comienzan a desesperar ya de nuestra capacidad política, hay que admitir la existencia de otras formaciones, ocasionales unas e inasimilables otras a la unidad, que de ningún modo deben ser desdeñadas y con las que cabrían formas de inteligencia más o menos plenas, pero suficientes para que no existan contradicciones insuperables.

4º.—¿Suponiendo que este Frente estuviera formado tendrían en él cabida los elementos comunistas o nacionalsindicalistas?

Me parece radicalmente desaconsejable la inclusión en el frente democrático del partido comunista, aunque jamás admitiré que deba ignorársele ni hacerle objeto de persecución u hostigamiento. Todas las fuerzas democráticas tradicionales o nuevas desconfían de él y además es preciso que quede acreditada la posibilidad de una vida democrática estable, demostrando antes la autosuficiencia para la lucha de las organizaciones estrictamente democráticas. Por lo que se refiere al nacionalsindicalismo su unión indisoluble con el régimen imperante, al cual no creo que sobreviva, convertiría en un absurdo su inclusión en un frente oposicionista. Lo cual no quiere decir que no se despliegue la necesaria generosidad para la absorción de grupos y personas cuya insatisfacción frente al sistema imperante es harto clara.

5º.—¿Cómo vé Vd. el paso de este Régimen a otro? ¿Qué tendencias formarían el primer Gobierno provisional?

Si se trata del paso de este régimen a otro y no de la simple prórroga de este régimen en otro, hay que formular estas dos hipótesis: Que las fuerzas decisivas—aludo especialmente a la Iglesia y al Ejército—adquieran conciencia de su responsabilidad y realicen pacíficamente el cambio o que éste se provoque por el empuje creciente de una protesta nacional revolucionaria. Cabe imaginar, incluso, que iniciado este segundo movimiento, las fuerzas responsables se apresurarán a realizar la primera hipótesis. En tal caso me parece sumamente probable que el primer gobierno provisional tenga un carácter monárquico, aún en el caso de que se mantenga irresuelta la cuestión institucional, para someterla a un plebiscito. Con este gobierno más bien técnico y poco representativo, habrían de entenderse las fuerzas populares reales, bien para obtener garantías y colaborar con él, bien para presionarlo y exigir su rápida autentificación democrática. Si prevaleciese más bien la segunda hipótesis el gobierno provisional no podría ser sino un gobierno de concentración en el que estuviesen representadas la totalidad de las tendencias importantes. Tanto en un caso como en otro el gobierno habría de ser provisional, liquidador y constituyente.

6º.—¿Es Vd. partidario de un Régimen parlamentario? ¿En caso afirmativo los parlamentarios serían elegidos por sufragio universal o no?

Soy partidario de fundar todos los poderes del Estado en el sufragio universal—salvo quizá el poder moderador si este apareciese institucionalizado y quedase limitado a funciones arbitrales muy precisas—. No soy, en cambio, partidario de un régimen parlamentario estricto, esto es de un parlamento gobernante, sino de una discreta división que garantice la independencia y duración necesarias al poder ejecutivo sin eximirle de la obediencia a la ley, la sumisión a la crítica y la responsabilización final ante el parlamento y ante el país.

7º.—¿Este primer Gobierno daría plena libertad de Prensa, Religión, Asociación y huelga, o no?

Creo que todas las libertades personales, entre las que debe incluirse la de confesión religiosa, deben ser garantizadas desde el principio por cualquier gobierno provisional. Por lo que se refiere a las de prensa, asociación y huelga, creo que deben ser concedidas gradualmente y mediante estatutos especiales que no disminuyan su efectividad pero responsabilicen su uso.

8º.—¿Tendrían libertad de acción el partido comunista, un partido falangista o un posible partido franquista?

A mi juicio ninguna asociación debe ser prescrita ni puesta fuera de la ley, pero habrá que precisar a tra-

vés de un "estatuto de los partidos" cuales de estas asociaciones estarán en condiciones de aspirar a la representación y al gobierno. Ello, a mi juicio, no debe depender de su ideología, sino de su estructura interna, acomodada al sistema democrático. Considero sumamente improbable la perpetuación de un partido falangista y prácticamente imposible la de un partido franquista, aún en el caso de que fueran tolerados.

9º.—¿Cómo ve Vd. en un futuro las relaciones entre la Iglesia y el Estado?

Si queremos centrar el diálogo entre los partidos en las cuestiones que realmente interesan a la política y especialmente en la que se refiere a la estructura económico social del país, habrá que empezar por eliminar las cuestiones previas que en el pasado han encizañado nuestra convivencia. Ello exige—entre otras cosas, como la solución del pleito institucional y la de los problemas regionales—asegurar la paz religiosa de los españoles, garantizando la plena libertad de la Iglesia Católica e impidiendo que ésta se inmiscuya en los asuntos del Estado o reivindique privilegios desmedidos. Un concordato de neta separación, con reconocimiento de la libertad para todas las confesiones, me parece lo deseable.

10º.—¿Cree Vd. conveniente en un futuro mantener la actual estructura sindical, es decir la sindicación obligatoria y única dentro de un sindicato vertical o por el contrario daría libertad sindical?

La actual estructura sindical es artificiosa, especialmente si atendemos a la palabra vertical, que no significa nada en la práctica. Sin embargo yo sería partidario de confiar a un comité integrado por representantes del Estado y de las organizaciones sindicales tradicionales, la administración provisional y la reconversión de la máquina sindical montada por el régimen y postularía para su reforma las siguientes exigencias: 1º. Mantener la unidad sindical de trabajadores, empleados y técnicos mediante una estructura confederativa. 2º Atribuir a ésta la administración del inmenso patrimonio acumulado a favor de las clases trabajadoras mediante los diversos sistemas de ahorro forzoso a que durante estos años se les ha sometido. 3º Conservar el principio de la cuota sindical obligatoria. 4º Disolver los sindicatos económicos con opción a que se transformen en asociaciones libres. 5º Considerar superada la etapa del sindicalismo reivindicativo y comenzar a orientar el sindicalismo hacia empresas mayores, como el control democrático de la economía, la preparación obrera y la participación directa en los organismos legisladores.

11º.—¿En la política internacional hacia que bloque cree Vd. que debería inclinarse España? ¿O cree Vd. que debe ser neutral?

Creo que España está incluida en el bloque occidental y debe buscar dentro de él una situación idéntica a la de cualquier otra nación europea. Soy pacifista en principio, pero no creo en el neutralismo de las naciones aisladas sino más bien en el trabajo de estas naciones en el seno de los bloques internacionales a favor de una distensión efectiva.

12º.—¿El actual Régimen ha hecho una llamada política de Hispanidad, la cree Vd. acertada?

Creo en la política de solidaridad hispano americana, complemento necesario de la política europeista a la que debe entregarse España. Pero la política de hispanidad del Régimen ha cometido graves errores—que quizá han sido de necesidad—tendiendo a apoyarse, no en los pueblos hispano americanos sino en determinadas fracciones hiperderechistas de aquellos pueblos. El replanteamiento debe ser radical.

13º.—¿En un futuro, toda esa generación, la que hoy tiene 30 años, que por circunstancias históricas en su mayor parte se ha formado en las filas de la juventud falangista, hacia donde cree Vd. que se inclinaría?

Respecto a los jóvenes, tenemos el hecho paradójico de que aún se llaman jóvenes los hombres de 40 años a quienes la fácil instalación de las generaciones anteriores ha taponado las salidas. Estas juventudes de 40, 30 y hasta de 20 años viven en España en un estado de enorme pasividad, con la excepción de algunas minorías muy prometedores. Imagino y espero que estos años de silencio hayan sido también de preparación. La política futura de España no puede ser un ejercicio para improvisadores, debe afrontar problemas muy graves y ha de afrontarlos con mucha suficiencia técnica. Por lo que se refiere a las organizaciones políticas me parece que entre la juventud predomina la atención hacia los probemas sociales y económicos, lo cual me parece saludable y justo, pero temo que las perspectivas de la libertad no emocionen exageradamente a nuestros herederos y esto, para mí, es culpa grave de la que el ambiente moral del franquismo no podrá nunca ser absuelto, porque la libertad y la responsabilidad me parecen cosas inseparables. De un modo más o menos vago la juventud española tiene querencias socialistas —usando la palabra en el sentido más amplio—y lo que hay que ver es si esta inclinación va a vivirse con espíritu de iniciativa, creación y responsabilidad o bien con espíritu conformista y dimisionario. No soy profeta para saberlo, pero hago cuanto está en mi mano para extender el espíritu que me parece más saludable, esto es el espíritu liberal. Han sido hombres libres los que han puesto en marcha las grandes transformaciones de nuestro tiempo, incluso aquellos que han tenido la libertad como precio. De los hombres sin valor, esto es sin el valor de la libertad, no espero nada.

CARTA DE ESPAÑA SOBRE ARTE Y LITERATURA

BLAS DE OTERO PIDIÓ LA PAZ Y LA PALABRA

Juan de Toledo

Primero, fué la guerra civil. Después, terminó esta guerra como hecho bélico y comenzó la otra. Cuando la lucha fratricida cesó y se puso fin al movimiento de los ejércitos, las batallas cruentas y los bombardeos de las ciudades y se celebró el desfile de la victoria en Madrid, se produjo en toda España un silencio total y terminante. Con el comienzo de la represión los últimos diálogos cesaron, la convivencia se hizo imposible, el miedo se manifestó como un objeto contundente. Todos los españoles perdieron la voz porque sólo el caudillo victorioso, desde aquel momento trágico, podía hablar en nombre de todo un pueblo, trazar los caminos del futuro y decir la primera y última palabra. Creyéndose enviado de Dios como todos los dictadores de la Europa contemporánea, como Hitler, Mussolini u Oliveira Salazar, cada cual de un Dios distinto, a partir de aquella hora histórica, él únicamente asumió la potestad de decidir de nuestra suerte, de disponer de nuestra vida, y lo que es más importante aun en este recinto nacional cerrado a piedra y lodo, de señalar con el dedo quienes eran los españoles dignos de expresar su pensamiento. De una parte, él, el generalísimo y caudillísimo y su comparsería, y de la otra todos los demás hasta treinta millones de hombres encerrados entre el Pirineo, Gibraltar y los océanos circundantes. Desde entonces en todas las actividades de la vida nacional, arte, literatura, economía, relación social, religión, hasta hoy, Francisco Franco ha gozado de todos los derechos de expresión, dejando a los españoles mudos. Durante muchos años, el diálogo, la polémica o meramente el debate fueron prerrogativas lujosas que desaparecieron de nuestro marco geográfico. Hasta los presidentes de los casinos de provincias son nombrados por los gobernadores civiles. De acuerdo con este estado de cosas, se ha de pensar que aquel derecho democrático de los pueblos occidentales de pedir la palabra, en unas cortes, en una asamblea o en una junta cualquiera, los pequeños o grandes reductos de la convivencia humana, fué rigurosa y rematadamente prohibida del ámbito español. La palabra no se podía pedir porque siempre estaba en uso de ella el generalísimo de los ejércitos y victorioso caudillo. Pues bien, andando el tiempo, sucedió que en el año de gracia de 1955 a un poeta vasco, Blas de Otero, que se movía en un pequeño mundo de minorías intelectuales y artísticas de Madrid y Barcelona, no se le ocurre nada más y nada menos sino publicar un libro extraordinario que se titulaba exactamente *Pido la paz y la palabra.*

Si hablamos hoy de Blas de Otero es porque debemos estar haciendo siempre la exégesis de ese periodo literario de la vida española que va de 1947 a 1959, para dejar a cada cual en su sitio. Hoy nos ocupamos también de Blas de Otero, una de las figuras de más relieve de nuestra poesía, ya que hace muy poco tiempo le ha sido concedido el Premio de La Crítica, uno de los más independientes de nuestro país, por su libro *Ancia* publicado al final del pasado año.

Blas de Otero pidió la palabra no para expresarnos sus cuitas amorosas, su desgarrado sentimiento religioso o simplemente su poderoso deseo de una primavera perenne, sino para hablarnos de España, de la dolorida y contristada España que seguía en guerra como consecuencia de las medidas del gobierno totalitario que nos regimentaba. Y, además, y esto es lo decisivo, pedía la paz, una paz buena y duradera, para acabar con la incertidumbre, el desasosiego y el infortunio de nuestra nación.

Pido la paz y la palabra.
Escribo
en defensa del reino
del hombre y su justicia. Pido
la paz
y la palabra.

Nadie deberá dudar de cuales eran los motivos que movían a este poeta a escribir estos versos fuertes, exigentes y humanos

Pues que en esta tierra
no tengo aire,
enristré con rabia
pluma que cante.

Como lo véis nuestro lírico en este poema de tan hermosa tradición castellana, corto y redondo de significado, que llegaba hasta todos porque en pocas palabras se expresaban sentimientos, ideas o creencias que buscaban una cálida acogida social, nos dice que enristró la pluma con rabia debido a que en su tierra le faltaba el aire, el aire para cantar o para vivir, para andar o quedarse quieto, para rezar libremente o decir no al mundo que le rodeaba. Con rabia, cansado de su soledad, de la tristeza y de la injusticia, se puso a cantar de este modo brevísimo y heróico. Pero no se contenta con esta queja, sino que más adelante se atreve a expresar con grave y reposada voz su ansia irrestañable de esperanza en el hombre, en la patria y en la paz.

Creo en tí, patria. Digo
lo que he visto: relámpagos
de rabia, amor en frío, y un cuchillo
chillando, haciéndose pedazos
de pan: aunque hoy hay sólo sombras, he visto
y he creído.

Como se verá, este verso no es para unos pocos, es para la inmensa mayoría. El acento de su palabra, su disposición dramática, la lucidez de su intención, todo manifiesta su agónico deseo de convivencia. El mismo Blas de Otero nos lo dice: que aun faltándole el aire, el agua, el pan, ese aire que no es de nadie, el agua que es del sediento y el pan sé que me faltarán, aun faltándole todo esto, la fe no le faltará jamás. "Cuanto menos aire, más. —Cuanto más sediento, más. Ni más ni menos, más."

Cuando los españoles leímos este libro de Blas de Otero nos quedamos asustados, perplejos y emocionados. Aconteció que un poeta, de pronto, y en un momento extraordinario y dramático de nuestra existencia, se disponía a cantar en nombre de todos. Esta extraña simbiosis de poeta y pueblo, tan querida y exaltada por los románticos, y que sólo se produce en ciertas ocasiones excepcionales de un país, se originaba aquí, en esta hora y en esta circunstancia. Estábamos asustados, más que por nada, porque Blas de Otero, de hecho, no era un poeta cívico o político, tal como en determinados instantes han aparecido por esos mundos de Dios, poetas para servir una propaganda o los manejos de la historia. Blas de Otero era, es un poeta independiente, absoluto, total, que de la noche a la mañana el dolor de España, lo que veía y los que sufrían se le habían entrado en el corazón. Naturalmente, en una sociedad escindida y crucificada entre vencedores y vencidos, *Pido la paz y la palabra* era una piedra de escándalo. "Oh, piedra escindida, Tú, piedra de escándalo. Retrocedida España, agua sin vaso cuando hay agua. Vaso sin agua, cuando hay sed". El poeta parecía venir en son de guerra a imponer la paz. Era necesario el escándalo para que se avivase el despertar, ya que todos, ricos y pobres, buenos y malos, sabios y tontos, se nos presentaban dormidos. El poeta se constituía en piedra de escándalo para alcanzar esta liberación, diciendo las verdades que todos querían ocultar. Había en su poesía la voz denunciadora del escándalo y había también un drama erguido en medio de la calle de la ciudad y un propósito de enmienda, una a manera de confesión a viva voz y dada a todos los vientos. Blas de Otero recordaba la voluntad de mensaje de Miguel de Unamuno, la melancolía y el llanto de Antonio Machado y asímismo la grave cantata trascendental de Miguel Hernández. Pero todos ellos, menos Blas de Otero, habían vivido y respirado un aire libre y espontaneo y pudieron expresar cuanto les salía de dentro. Blas de Otero, no. En su cárcel encerrado, testigo de un mundo envilecido, con la tierra ardiendo, no tuvo otro remedio que inventar la forma de hacerse oir. Todos hemos de reconocer que el valor del invento ha estado a la altura de su gran misión. Un verso para el pueblo, concentrado, ceñido, intencionado, todo hueso y espíritu, romántico por su vena comunal y sentimiento comunicativo y realista por su acción directa y su valor testimonial.

Cuando apareció su libro, todos sabían en España lo que el poeta quería decirnos, lo que decía. Pero, claro está, en un país como el nuestro con triple censura, mudo, cojo y ciego, todos se comportaban como si no hubieran entendido este cántico de paz y esperanza. La crítica en su mayoría mostró desde la primera hora su gran admiración por esta obra independiente. Mas no se manifestaba toda la verdad y se nos habló de modo elíptico, oscuro y precavido, generalizador y hasta técnico. Si abrimos cualquier *panorama de literatura española contemporánea* nos encontraremos con textos como éste; "La poesía de Blas de Otero, aun la más serena, aun la de forma más regular, cabe enteramente bajo ese marbete vago de existencialismo, si bien no vinculado a ninguna metafísica. En su libro *Pido la paz y la palabra* hay pocos poemas que se igualen en valor a los de "Angel fieramente humano". El autor de este panorama, que por otra parte es bastante bueno, no niega virtudes a Blas de Otero, al contrario, pero lo cierto es que tiene que andarse con ojo cuando de poesía social o comprometida se trata. No queremos omitir en estas notas el criterio de un gran lírico actual, Dámaso Alonso, el creador de "Hijos de la ira" y hermosísimo antecedente de la iracundia de Blas de Otero, cuando escribe en el prólogo del último libro

de éste, *Ancia*, publicado hace unos meses, lo que sigue: "La poesía de Blas de Otero es quizá la que más me ha conmovido en estos años anteriores. Blas de Otero es quien con más lucidez que nadie ha expresado los datos esenciales del problema del desarraigo. De ahí es de donde brota todo este canto frenético y en girones". Y luego añade Dámaso Alonso: "el terrible destino de los poetas actuales es el de apuntalador de ruinas".

Como no podemos decir toda la verdad, entonces, para salvar a nuestro poeta de la quema, nos contentamos con adaptarlo a un rasero internacional de preocupaciones y sinsabores, encuadrándolo dentro de la moda existencialista o neorrealista. Todo el mundo está igualmente desfondado y es natural que los poetas expresen su amargura como Blas de Otero. No nos atrevemos a negar en redondo la influencia que la circunstancia histórica y cultural presente puede ejercer en el ánimo de un poeta como Blas de Otero. Pero su libro *Pido la paz y la palabra* está bien claro y todo sabemos que este dolor actual de España, su dolor político, es el que brota bruñidamente de sus páginas. Achacárselo a la filosofía de la existencia o a los acontecimientos diplomáticos de esta hora es una injusticia. La interpretación lírica que de la incertidumbre o de la pena de la sociedad española hace Blas de Otero, rebasa toda escuela metafísica o sociológica. De aquí que no sea exacto relacionarlo con el santo y seña de los poetas franceses o italianos del momento. Su romanticismo y su realismo son el exponente de una historia española, y su comportamiento moral, estóico y esperanzado, también, como asímismo la naturaleza de su verso, hecho de una alta concentración salina y de la imprecación unamuniana del desvivirse perenne. Hasta su sentimiento religioso, paradójico y piedra de escándalo, está enraizado en esta manera de entender la vida y la fe. Y alcanza hasta su sentido del amor, lleno de ternura y de asco, contradictoriamente, de soledad y pena, de raíz viril y de hojas secas, tal como se nos aparece en *Ancia* su último libro editado. El puesto de Blas de Otero en nuestra literatura contemporánea es excepcional. Por lo que se ha atrevido a decir y por lo que ha dicho. Rebasados los tiempos primaverales y convencionales del garcilasismo oficial y oficioso, los años 1940-1947, ya en 1950 con "Angel fieramente humano" se irguió como un poeta independiente, desmudo, sentencioso, airoso y bruñido. Es entonces cuando empezó a hablar de veras. El mismo lo ha dicho: "pero debo callar y callar tanto—hay tanto que decir, que cerraría—los ojos, y estaría todo el día—hablando, hablando, hablando."— A través de las formas más modernas de la lírica y de las más tradicionales y populares, casi inventadas sobre la marcha y con exultante espontaneidad para ponerse al habla con todos los hombres, Blas de Otro ha pedido la paz y la palabra. Con Dios a la vista, con el amor descontento y desgarrado y con la raíz de su pueblo a cuestas, oprimido y cargado con su bello fruto de esperanza, nuestro poeta sigue andando y cantando por los destartalados caminos de España.

JUAN DE TOLEDO

últimas noticias

EL INTENTO DE HUELGA

MADRID, Ibérica, 21 de junio:—Tenemos noticias procedentes de Barcelona, según las cuales fueron a la huelga en el norte de Cataluña los mineros de Berga y Figols, pero la huelga fracasó en Barcelona capital, a pesar del *total acuerdo* que existía entre *todas las organizaciones* de la oposición.

Aquí en Madrid no se conoce más caso de huelga que el de la casa "VESPA" donde cerca de 300 obreros han sido despedidos.

Por lo que respecta a las organizaciones de carácter político, la Izquierda Democrática Cristiana publicó una nota desautorizando la huelga por entender que ésta había sido "capitalizada por los comunistas." La Izquierda Democrática Cristiana insiste, no obstante, en la necesidad de establecer contactos entre las fuerzas democráticas y de pensar en nuevas acciones para el otoño.

Por el contrario, Acción Democrática y Social (Ridruejo) y el Frente de Liberación Popular prosiguieron defendiendo y propagando la huelga. Los grupos socialistas se dividieron en dos tendencias; los enemigos de la huelga, acatando la disciplina de la Ejecutiva de Toulouse, y los partidarios de la huelga. Entre estos se encuentra toda la Agrupación Socialista Universitaria cuyos militantes, igual que los del Frente de Liberación Popular han sido los más castigados por la represión que ha precedido al 18 de junio.

El movimiento no tenía posibilidades de llegar a una acción, sin embargo, la impresión general es que el fracaso no se debe a estas cuestiones, sino a algo más elemental; pese al despliegue de propaganda, el hombre de la calle, que sin ninguna duda es anti-franquista, no se ha atrevido o no ha creido oportuno lanzarse a una acción que, sin duda, era bastante aventurada e implicaba no pocos riesgos dado el momento y las circunstancias de pretender llevarla a cabo.

CONTINÚA EL BUEN ÁNIMO

MADRID, Ibérica, 21 de junio:—A pesar de la represión y del ambiente verdaderamente rarificado los miembros de los grupos de oposición continúan con ánimo elevado. Por el contrario en los medios oficiales no ha desaparecido la preocupación, a pesar del fracaso de la huelga. Hemos podido saber muy confidencialmente que los servicios de seguridad preparan varios viajes de agentes suyos a paises del extranjero con el propósito de localizar los medios de contacto entre los grupos de oposición del interior y los españoles exilados en dichos paises.

En cuanto a los procesos que ya están incoando, son puramente de estilo fascista, puesto que los acusados lo son sólo por propaganda y difusión de ideas políticas, sin poderles incriminar ninguna violencia ni vías de hecho.

ESPAÑA Y NATO

BONN, 20 de junio:—Aunque unas declaraciones hechas por el canciller Adenauer en la segunda quincena del mes de junio, hechas por radio y televisión, manifestó que sentiría una satisfacción ante el ingreso de España en la NATO, el Secretario de Estado para los Asuntos Exteriores de Alemania, Von Scherpenberg, declaró en el Parlamento pocos días después que el gobierno de Alemania Occidental no tiene intención de pedir la admisión de España en la citada organización. Se refirió a las declaraciones hechas por el canciller en la radio y dijo que aquellas manifestaciones no constituían una declaración oficial.

WASHINGTON, 5 de julio:—Un despacho de Washington da cuenta de que la discusión oficial sobre la admisión de España en la NATO se aplazará probablemente hasta que los cancilleres y ministros de Defensa del citado organismo se reunan en París en el mes de diciembre.

La información añade que Noruega continúa siendo el principal país contrario a la admisión de España. Por lo que se refiere a Dinamarca se dice que este país resolverá de acuerdo con Noruega.

Como es sabido Noruega se opone a la admisión de España por ser opuestos los del partido gobernante, que es el socialista, al sistema político español. Otros paises occidentales abogan por la entrada de España en la NATO.

UN MANIFIESTO DE LOS INTELECTUALES ESPAÑOLES

El semanario *Aux Ecoutes* de París publica lo siguiente:

"En los medios literarios de España reina gran emoción. La policía ha descubierto que, de manera anónima, un grupo de escritores españoles se ha dirigido a la UNESCO para denunciarle el rigor de la censura literaria del régimen franquista. Las medidas de prohibición de la censura no alcanzan sólo a los autores españoles modernos, obligados por ella a escribir obras anodinas, sino también a todos los libros prohibidos por la Iglesia a lo largo de los siglos. Así, en España, ciertas obras de Descartes y la casi totalidad de las obras de Kant están retiradas, incluso los ejemplares impresos en su lengua original. Lo mismo ocurre con la mayor parte de las obras de Balzac, de Stendhal y de otros muchos escritores franceses del siglo XIX".

LA DEVALUACIÓN Y EL FRANCO MARROQUÍ

El periódico parisién *Combat* del 17 de junio dice: "Según ciertos especialistas Marruecos hace frente al peligro de crisis económica, en parte por la no paridad con el franco francés después de la devaluación de diciembre último. Entra en las intenciones del gobierno marroquí devaluar su moneda con ocasión de la devaluación de la peseta española.

Nadie ignora que España desea entrar en la O.E.C.E., pero se le pide antes que tome ciertas medidas de saneamiento económico y financiero así como monetario. Una devaluación española "obligaría" a Marruecos—cuyas relaciones económicas con España son estrechas—a devaluar a su vez sin perder por ello la faz.

EL PLAN DE ESTABILIZACIÓN Y LA PRENSA EXTRANJERA

The Observer de Londres del 14 de junio publicó un despacho de Madrid firmado por Nora Beloff con el título "El plan de estabilización", del que transcribimos los siguientes párrafos:

"Se cree ya en los medios bancarios y de negocios de Madrid que el Gobierno ha decidido, para el mes próximo, devaluar la peseta en un 20%. El nuevo cambio será de 58 a 60 ptas. el dólar, en vez del 47 que es el actual.

Las características

La devaluación, a una con la supresión de casi todas las bonificaciones sobre exportaciones sometidas a licencias y contingentes, y una restricción del crédito en los asuntos comerciales privados, serán las características del tan anticipado "plan de estabilización", destinado a poner fin al todavía inexorable aumento de los precios españoles y también para conseguir de ese modo la asistencia financiera de las autoridades monetarias internacionales.

La totalidad del plan ha sido aceptada por Franco, pero se espera para hacerlo públicamente el momento de coincidir con la admisión de España en la O.E.C.E., como miembro completo.

El mayor defensor de organizar una economía española abierta es el ministro de Comercio Sr. Ullastres. En unas declaraciones privadas me dijo, entre otras cosas que "el plan era un plan español" y no impuesto desde el extranjero, pero añadió que su aplicación dependería forzosamente de las aportaciones exteriores a las reservas españolas de divisas fuertes. De otra forma él no podría comprender cómo España podría aguantar "la conmoción" de la apertura de sus mercados. Anticipaba, asímismo, un gran aumento de la ayuda americana, que en 1958 ascendió, en sus diversas formas, a 231 millones de dólares.

Previendo una mayor "ortodoxia financiera" y un tipo de cambio más realista, el Sr. Ullastres me anunció que como consecuencia sobrevendría una mayor afluencia a España de capitales extranjeros. Añadió que el gobierno tenía intención de favorecerlo reduciendo los múltiples ostáculos presentes. Entre estos se halla la ley, ahora revisada, por la cual las compañías operantes en España deben tener un 75% de capital español. Me hizo ver que ya ha sido otorgada en lo que respecta a la cuestión del petróleo.

¿Hacia una economía liberal?

El Sr. Ullastres añadió que si bien los regímenes nazi y fascista fueron por ideología y por propia intención autárquicos y rígidos estatalmente, el bastarse a sí mismo le fué impuesto a España por el bloqueo durante la guerra y por el boycott de la postguerra. Afirmó también que trataban—dentro de los límites que imponen la pobreza intrínseca de España y su subdesarrollo industrial—de llegar a ser asociados abiertos en una economía libre europea y de permitir el libre juego de la oferta y la demanda.

EN ESPAÑA, PARA TRUJILLO SE RECLUTAN LEGIONARIOS

Con este título inserta el periódico *El Socialista* del 25 de junio la siguiente información:

"Habiéndose tenido noticias de estarse llevando a efecto una recluta entre españoles para nutrir unidades militares de una Legión Extranjera, se han precisado gestiones, con la urgencia que el caso requiere, para obtener un conocimiento exacto de la cuestión. Y resulta:

"Que en la casa número 7 de la calle de Arrieta de esta capital (Madrid) se ha instalado una oficina, en el piso cuarto izquierda, regentada por un tal señor Silva, en la que, durante las horas 18,30 a 20,30 de cada día, recibe al público, so pretexto de facilitar contratos de trabajo para la República Dominicana.

"Esta oficina ha sido montada en el vestíbulo del piso citado y da idea de su improvisación el hecho de contar solamente con dos mesas y dos sillas por todo mobiliario, estando colocado el teléfono sobre un radiador de calefacción.

"La recepción del público, compuesto en su totalidad de hombres jóvenes, la realiza el mencionado individuo, accompañado de otro; y el nombrado se dirige a los asistentes, ya conseguido un auditorio numeroso, exponiendo que 'no se trata de un contrato de trabajo, propiamente dicho, sino de engrosar una legión militar en la República Dominicana', extendiéndose en consideraciones en cuanto a la remuneración a percibir (250 dólares como prima de enganche y 60 mensuales), con la seguridad de poder establecerse en aquel país con sus familias al término de su compromiso inicial por dos años.

"Después facilita un duplicado contrato, del que se une un ejemplar, y, firmado por los interesados, se les informa de que deben presentarse en la Gestoría Alier, radicada en la calle Espoz y Mina, número 13, de esta capital, donde, previa presentación de cualquier documento de identidad y cinco fotografías, se les obtiene el pasaporte correspondiente sin ningún gasto por su parte.

"La difusión de esta recluta reviste caracteres de importancia, como lo muestra el gran número de asistentes, así como su aceptación, ya que, según noticias que han podido captarse, el primer contingente de ahora saldrá para dicho país el día 15, organizándose otros sucesivos".

Más sobre los "voluntarios" de Trujillo

La siguiente información está tomada del New York Times *del 5 de este mes, enviada por su corresponsal Tad Szulc desde Ciudad Trujillo.*

"El generalísimo (Trujillo) está bajo fuerte presión de sus consejeros para que tome la ofensiva contra su más calificado enemigo, el presidente Fidel Castro. Mejor que esperar la próxima ofensiva dirigida desde Cuba el general Trujillo está preparando una 'legión extranjera anticomunista de voluntarios', que es la fuerza más eficaz para operaciones ofensivas.

"Algunos de estos 'voluntarios' son tropas dominicanas. Otros son veteranos españoles procedentes de la 'División Azul', de los que han llegado ya en el mes pasado unos 350".

LA FUSIÓN DE LOS REPUBLICANOS:

"ACCIÓN REPUBLICANA DEMOCRÁTICA"

En nuestro número del mes de septiembre del pasado año, dábamos cuenta del acuerdo de las Directivas de los dos partidos republicanos más numerosos de fundir sus organizaciones en una sola. Llegaron a esta resolución después de un cuidadoso estudio de la situación interior de España. Lo que entonces era un proyecto, puesto que la fusión dependía del acuerdo unánime de las respectivas organizaciones, esparcidas por tantos países, es hoy una realidad.

El 30 de junio los dos partidos fundidos en uno—Izquierda Republicana y Unión Republicana—daban cuenta por medio de sus Consejos Directivos, de la disolución de los partidos respectivos y anunciaban el Manifiesto de fundación del nuevo que lleva por nombre ACCIÓN REPUBLICANA DEMOCRÁTICA. Tarea laboriosa que, al fin, se ha visto coronada por el éxito.

Tenemos a la vista también las Bases Doctrinales y el Manifiesto lanzado por el nuevo partido, las Bases están aprobadas y el Manifiesto circula en profusión. Es impresionante la lista de adheridos.

Copiamos a continuación los párrafos más salientes del Manifiesto:

"El sistema político imperante en nuestro país, establecido contra la voluntad soberana del pueblo de manera cruenta, y que se mantiene frente a ella sostenido por la violencia, sume a España en uno de los periodos más bochornosos de su historia.

"Las afirmaciones de carácter doctrinal, basadas en las supuestas deficiencias de la democracia precedente, que se utilizaron y se siguen empleando como pretendida justificación para el establecimiento de la dictadura, no pueden tener ya para nadie la menor consistencia".

"Es ya patente el rotondo fracaso de la política económica del régimen, presidida por la imprevisión, el desorden y la incuria, y de cuyos desastrosos efectos son revelador exponente las migraciones y la miseria que constituye el triste espectáculo de la España de nuestros días". "Y es, sobre todo, palmaria e irrefutable la gran inmoralidad que se extiende a todos los aspectos de la actividad nacional: inmoralidad en la vida económica, con ejemplos de corrupción que emanan de los más altos dignatarios del régimen. Inmoralidad en las organizaciones administrativas, regidas por el más desvergonzado favoritismo". "Las funestas consecuencias de esa degradación progresiva del Estado español preocupan seriamente a importantes sectores de la opinión, incluso a algunos que, de buena fe, pudieron llegar a creer inicialmente en las virtudes del totalitarismo franquista".

"No desconocemos tampoco—y hasta llegamos a explicárnosla—la actitud de bastantes compatriotas que, igualmente persuadidos de la carencia y de las enormes lacras del régimen, e incluso de los graves riesgos que su persistencia tiene que producir, quisieran cooperar al establecimiento de otro diferente, pero que, influidos por la persistente propaganda oficial e intoxicadas por ella, se sienten paralizados ante el temor de una nueva guerra civil, ante el espectro del caos."

"Creemos interpretar el sentimiento de una importante corriente de opinión existente en España y pretendemos reunir en torno a nuestro Ideario a todas las voluntades que converjan en la aceptación de sus principios. Y por ello aspiramos a ser un partido de amplia base popular que con solvencia y autoridad habrá de contribuir mañana a orientar la vida democrática del país. ACCIÓN REPUBLICANA DEMOCRÁTICA es una organización fundamental e insobornablemente republicana".

"Demócratas no tenemos inconveniente en aceptar como procedimiento correcto para salir de la situación actual sin violencias, el recurso a una consulta electoral, presidida por un gobierno provisional, que previo el restablecimiento de las libertades ciudadanas, coloque a las fuerzas políticas en pugna en condiciones de igualdad, que permitan la libre expresión del sufragio, garantizando así su pureza".

"Hemos de hacer constar igualmente, con claridad y firmeza, que si nuestro fervoroso deseo de lograr un procedimiento pacífico que permita a los españoles regirse por sí mismos no fuera compartido por quienes tienen el deber patriótico de hacerlo, nos veríamos obligados al empleo de otros medios. Ellos son lícitos en la lucha contra la opresión".

¡¡Por España!! ¡¡Por la República!!

SUSPENSIONES DE PAGOS Y QUIEBRAS EN BARCELONA

Especial para IBÉRICA—Barcelona, julio.

Relación de entidades comerciales que han hecho suspensión de pagos o han presentado quiebra, solamente en la ciudad de Barcelona, hasta fines del mes de junio. No se incluyen sino aquellas que arrojan un pasivo superior a un millón de pesetas, con indicació de los Juzgados en que han quedado inscritas y l fechas. Y son las siguientes:

SUSPENSIONES DE PAGOS

Mes & Dia, Juzgado		Activo (en pesetas)	Pasivo (en pesetas)
4/ 6, No. 4	"Pilar Riera Guardiola"	11,677,626	7,402,040
4/ 6, No. 7	"Ricardo Arnan París"	7,842,736	3,817,336
4/22, No. 17	"Juan Marti Brunat"	2,097,418	1,706,408
4/27, No. 18	"Ernesto Francés Blanes"	5,531.125	4,380,848
4/29, No. 18	"Esperanza Palés Basté, Joaquín Guilera Molas y Antonio Palés Romou"	52,295,051	43,977,107
5/ 4, No. 16	"Explotaciones Torreblanca S.A."	9,750,014	7,875,000
5/ 5, No. 17	"Francisco Martinez-Cantullera Pujol"	4,783,660	1,713,218
5/11, No. 5	"Alejandro Chirivella Cantó"	1,686,750	1,013,721
5/14, No. 11	"Luis Boixador Grandía"	22,770,000	19,989,812
5/15, No. 9	"Costa-Font y Gómez Muñoz S.A."	67,582,690	36,211,680
5/21, No. 6	"Argatex, S.A."	2,978,000	2,632,000
5/22, No. 10	"Sección Especial de Crédito S.A."	11,513,025	10,411,697
5/22, No. 17	"Grandes Almacenes El Barato"	46,339,836	36,140,152
5/30, No. 14	"Paulino Torras Villá"	12,249,363	7,148,196
6/ 1, No. 2	"Perfiles Laminados S.A."	85,241,535	54,000,891
6/ 2, No. 9	"Hierros, Tubos, Perfiles y Aceros S.A."	7,176,933	3,977,588
6/ 3, No. 18	"José M. Gómez Muñoz"	16,535,000	2,968,337
6/ 3, No. 15	"Julio Gómez Muñoz y Cia. S.L."	5,382,241	3,800,246
6/ 3, No. 4	"Ginés Flores González"	1,616,640	1,220,612
6/ 3, No. 7	"Aceros y Ferroalcaciones S.A."	25,272,088	7,540,614
6/ 4, No. 18	"Luís Sol Vallés"	20,274,884	4,891,740
6/ 5, No. 18	"Hijos de Miguel Dou S.A."	11,396,279	9,317,242
6/ 5, No. 18	"Industrial Ferretera S.L."	1,392,235	851,273
6/ 6, No. 16	"Augusto Juan Villanueva"	4,569,851	3,111,889
6/ 6, No. 3	"Emilio Llop Casajuana"	15,911,391	9,678,058
6/ 6, No. 5	"Luis Arissó Roqué"	8,642,176	6,707,852

QUIEBRAS

3/ 4, No. 7	"Ricardo Arnan París"	3,500,000
4/ 9, No. 17	"Juan Martí Brunat"	1,890,552
4/28, No. 8	"Hijos de A. Palés Arró S.A."	Cantidad indeterminada

Nota: Después de recibida la relación precedente nos llega la noticia de que han ido también a la quiebra l grandes almacenes "El Barato," que tenían sucursales en toda Cataluña.

EL FRACASO DE UN SISTEMA

Coriolano

as informaciones procedentes de España, incluyendo s surgidas en fuentes oficiales, no permiten poner en da la gravedad de la crisis económica que sufre el aís después de veinte años de desgobierno. La inconsisncia y las contradicciones del régimen que son fáciles percibir en los múltiples aspectos de la vida nacional n sido particularmente evidentes en la dirección de economía nacional. A lo largo de veinte años se ha sto la sucesiva aplicación de los elementales conceptos tárquicos, la extensión del intervencionismo estatal, desplazamiento hacia una mayor libertad económica con la floración de "grandes negocios"—y, finalmen, una tentativa, impuesta por los acontecimientos, para uar la economía española dentro del marco de los ganismos internacionales que, a través de la transrmación de la política económica del régimen, pueen suministrar una cantidad adicional de dólares. Bas un breve repaso de los sucesivos virajes de la polía económica del régimen para comprender que no existido una visión amplia y prolongada propia de auténtico gobierno. La triste historia de esos veinte os es una historia de acomodaciones, equilibrio de inreses, difusión de corrupción, incompetencia, incapadad para dominar la inflación, distribución injusta de s costes de la escasa expansión económica.

El régimen ha abdicado de toda posible autonomía la elaboración de su política económica desde el moento en que, por otras razones, eligió el camino fácil la ayuda americana. Una economía pobre en recurs, que ha querido conservar una cierta libertad de nsumo—sobre todo para las clases adineradas—es una onomía en la cual, como señaló Paul A. Baran, sólo eden darse mayores abusos, corrupciones y quebranmientos de las leyes. La soberanía nacional tan escamente conservada en otros órdenes ha sido amplia ente liquidada en los últimos años.

La ayuda americana proporcionó las bases para una pansión simultánea de consumo y de inversiones a rtir de 1954. En el espacio de tres años se consuieron las reservas de divisas; en 1956 se pudo apreciar a nueva muestra de la incapacidad gubernamental al cretar dos sucesivos aumentos de salarios coincidiendo n el impacto de las heladas de Febrero de 1956 que r sí solas habían motivado una reducción de 100 illones de dólares en las reservas.

En Febrero de 1957 el General Franco reorganizó su gabinete. Bajo el signo de la coordinación y de la planeación razonable los nuevos ministros anunciaron una clara rectificación de los derroteros autárquicos, inflacionarios y descabellados seguidos hasta entonces. Dos años después es preciso reconocer que no pueden advertirse grandes distancias entre la enfermedad y el remedio, especialmente si el punto de contraste se sitúa en la zona del español modesto y del español que pertenece, todavía, a la llamada clase media. El nuevo equipo ha actuado con arreglo a los dictados de la necesidad: agotadas todas las posibilidades de ayuda gratuita e incondicionada—entendiendo por "incondicionada" la que supone el establecimiento de bases americanas—resulta imprescindible acudir a otras fuentes de crédito: en la coyuntura española tales fuentes parecen ser el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial de Reconstrucción y Desarrollo, la Organización Europea de Cooperación Económica, los bancos privados norteamericanos, etc. En consecuencia ha sido inevitable proceder a un "repintado" general de la política económica española. Ya es sabido que los organismos mencionados mantienen una línea de acción claramente determinada: adversarios decididos de la inflación recomiendan la contención del consumo, la política de estabilización, la apertura de fronteras, el abandono del nacionalismo con respecto a las inversiones extranjeras de carácter privado (¡adiós ley de 24 de Noviembre de 1939!) en definitiva una vuelta a un pasado liberal.

La receta, aplicada a la economía española, cuenta con una serie de obstáculos. El principal se refiere a la elección de los consumos que han de comprimirse. La situación del obrero, del funcionario modesto—militar y civil—, del campesino, es de tal naturaleza que no admite excesivas "compresiones". En realidad en los dos últimos años el coste de la vida en las capitales de provincia—según las estadísticas oficiales—ha aumentado entre un 35 y un 40 por 100 sin que hayan existido elevaciones de salarios . . .

Al mismo tiempo si la decisión final consiste—como es lo más probable—en sacrificar el futuro, es decir, en reducir el volúmen de inversiones, parece muy difícil que puedan eliminarse ciertas partidas que no corresponden a auténticas inversiones sino a la necesidad de conservar aparatos burocráticos o "latifundios administrativos" cuya gestión pertenece a personajes incrustados en las altas esferas del Régimen. La reducción de las inversiones recaerá, pues, sobre las inversiones privadas y sobre aquellas inversiones públicas que

jo el seudónimo de "CORIOLANO" presentamos a no de los economistas más destacados de España. uestros lectores comprenderán fácilmente la necesidad l anónimo.

pueden aportar una contribución cierta a la renta nacional.

¿POLÍTICA DE ESTABILIZACIÓN?

Todo hace prever que en el curso de las próximas semanas el régimen anunciará a bombo y platillos la puesta en marcha de una nueva política económica. Tan sólo falta para ello que los organismos internacionales se decidan a dar su visto bueno; nada tiene de extraño: quien paga, manda. Lo malo del caso de España es que la triste situación económica autoriza a mandar mucho a quienes pagan poco.

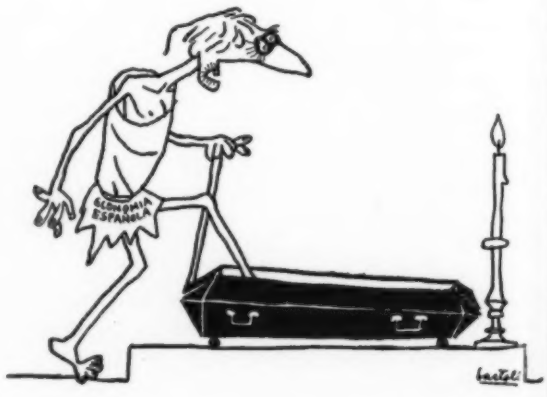
Antes de poner en práctica la operación de salvamento concertada con los medios de la finanza internacional ya se han advertido los primeros efectos de la nueva orientación. A fines de mayo la Banca privada recibió instrucciones concretas para reducir el volumen de créditos. Se trata de colocar un tope a la expansión del crédito; la expansión no puede ser superior al 50 por 100 de la que tuvo lugar en 1958. Para todo aquel que tenga conocimiento de las condiciones de funcionamiento de la economía española, especialmente de la distribución del crédito a través del sistema bancario, parece evidente que una orden general e indiscriminada de restricciones crediticias puede dar lugar a innumerables abusos. La Banca privada ha extendido su poder económico en los últimos años, de tal suerte que la mayor parte de las industrias nacionales privadas dependen de la Banca. No parece que sean las industrias "banquizadas" las que vayan a sufrir mayormente con las restricciones de crédito. La verdad es que hasta el presente quienes han sentido gravemente la congelación del crédito han sido las empresas pequeñas y medias. Las proporciones del fenómeno han sido suficientemente amplias como para que el periódico *ABC* haya recogido en sus páginas la preocupación cierta que se siente en muchas provincias españolas. Un buen número de empresas, alimentadas por la inflación, privilegiadas por el clima de autarquía y de aislamiento económico, van a pagar las culpas de una orientación económica estatal equivocada.

Pero todavía queda algo más; algo que hace dudar del alcance final de la cacareada política de estabilización: nos referimos a la supervivencia de los "tinglados" económicos y financieros del régimen. Mientras el crédito se hace escaso, y se produce la contracción económica en las principales industrias de bienes de consumo, otras empresas e industrias, antieconómicas y no rentables ven abiertas de par en par las puertas de la salvación económica. No existe la menor razón objetiva para que ello sea así; se trata de razones personales. El ejemplo más destacado, el ejemplo que tienen ante sí los empresarios que en las últimas semanas se han visto obligados a quebrar y a suspender pagos, es el de la empresa Manufacturas Metálicas Madrileñas. Por causas de desorden de planeamiento, inmoralidades e incompetencia, esta empresa se ha visto prácticamente quebrada desde hace dos o tres años. En repetidas ocasiones se ha hablado de su inmediato cierre y venta al mejor postor; pero en última instancia las ayudas financieras no han faltado. El Banco de España podría informar al público acerca de los centenares de millones de pesetas que ha "invertido" en esta operación. Recientemente la ayuda a Manufacturas Metálicas Madrileñas procede directamente del Tesoro. Y ello, repetimos, mientras se dice que es necesario restringir el crédito, y se asegura—así lo han hecho los Ministros de Comercio y de Industria—que las empresas que quiebran y suspenden pagos estaban condenadas ya por su mala administración. No parece muy claro el caso de Manufacturas Metálicas Madrileñas y de tantas otras empresas "protegidas". No parece muy claro si se tienen en la mente tan sólo consideraciones económicas, pero si se piensa en otros factores la explicación llega a ser—por lo menos en España—brutalmente lógica. En efecto: la prensa española ha publicado recientemente unos recuadros publicitarios de M.M.M. en los cuales se informa y se advierte al público de la personalidad del Presidente del Consejo de Administración de la empresa citada: se llama Nicolás Franco Bahamonde.

ESCEPTICISMO GENERAL

¿Tiene algo de extraño que las gentes de buena fé se muestren recelosas y desesperanzadas ante la nueva política económica? ¿Tiene algo de extraño que vean con temor una política económica liberal del mismo modo que sufrieron las consecuencias de una política económica de sentido contrario? En realidad la auténtica importancia del problema no es económica sino política. Son los gobernantes españoles quienes inspiran desconfianza y no cuanto hagan o digan.

CORIOLANO



LA JUVENTUD ESPAÑOLA ANTE LA IGLESIA

LA JUVENTUD ESPAÑOLA REAL

Rodrigo Valle

Cuando se habla de la juventud española, y no se habla de ella lo suficiente, suele generalizarse demasiado, haciendo partícipe a la mayoría inmóvil de lo que solo es una actividad minoritaria.

Y además de que toda cita a la juventud se refiere sólo a una minoría, se generaliza tanto que no se advierte que aun cuando realmente la ilusión correspondiera a la realidad, no se refiere más que a un sector bien determinado y concreto, al de la juventud universitaria.

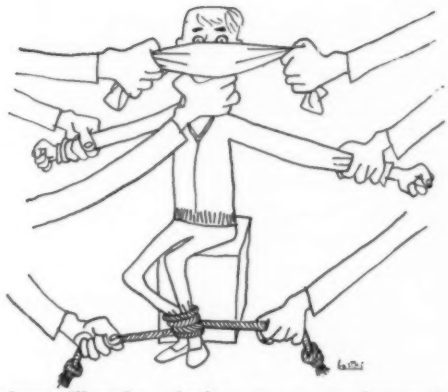
Es importante, antes de intentar cualquier análisis real de la juventud española situada frente a la fuerza más importantemente ordenadora de la vida nacional—me refiero a la Iglesia—,saber que esto es exactamente así para no echar a volar la fantasía en cuanto a que la juventud esté preparando un futuro activo a la dramática situación española.

Es comprensible que la presencia de esa minoría, incluída a su vez en un sector minoritario de la juventud, deslumbre a quienes la contemplan destacando del oscuro paisaje de inmovilidad y conformismo que la rodea, pero es preciso, si no queremos que ese deslumbramiento nos equivoque definitivamente, advertir lo realmente minoritaria que es, sin más posibilidad que la de dejar constancia de su presencia y el acta notarial de su fundamental desacuerdo con la situación impuesta a España.

También es preciso aclarar que si antes me refería a un "futuro activo" es porque, ciertamente, a un futuro distinto está colaborando toda la juventud, simplemente con serlo, pero que los núcleos mayoritarios no se han echado todavía sobre sí la obligación, o no ha comprendido la necesidad, de testificar activamente esa presencia. Y solo estar presente, aún sin afirmar, basta para testificar en un país en el que se ha suprimido al pueblo el derecho a negar.

La juventud española que no conoce la guerra, es decir los comprendidos entre los treinta o treinta y dos años y los dieciseis o diecisiete—los nacidos entre el año 26 y el año 42—es un cuerpo social integrado por quienes empiezan a vivir como tal juventud, por una parte, por quienes lo son plenamente, y por quienes van llegando ya a puestos importantes en la sociedad española.

Este cuerpo, informe pero existente, está formado por estudiantes, obreros y empleados inicialmente, y por



profesiones liberales, técnicos etc., procedentes del sector de estudiantes, completando el mosaico de intereses y de actitudes ante los mismos hechos. Mosaico que imposibilita y hace nulas las afirmaciones simplistas, y el elemental opinar que la juventud piensa de una manera o de otra, que la juventud adopta automáticamente una postura u otra.

Los problemas de todo tipo que cada joven español, estudiante, empleado, obrero, intelectual o profesional, tiene planteados, son, es cierto, en el fondo idénticos, pero cambia su manera de afrontarlos. En realidad tiene un solo problema, clave de todos los demás, con sus matices y peculiaridades fundamentalmente distintas. El problema de base es la insatisfacción, la incomodidad. En algunos, una insatisfacción sin origen conocido. En otros, unas veces parece producido por la situación política española en general, creo que las menos; otras, las más, por su situación personal, profesional; en algún caso por el malestar social que, por lo menos, desazona al país—incluso a las partes más dormidas del país—como un sarpullido incurable; bastantes veces es el problema religioso, que en España es grave y extendidísimo en cierto sector de la juventud; en muchas ocasiones es simplemente la incomprensión que sufren, los puestos ocupados y los accesos cerrados por los que llegaron antes, o, más simplemente aun, la incomprensión que "sienten"—frente a la que "sufren"—por todo lo que se les ofrece oficialmente como justificación y tarea de la sociedad española constituida después del 39.

Pero todos estos motivos son solo uno, el problema social de España, el político, el religioso, el personal de cada uno en su oficio o profesión, y el histórico, es un mismo determinante, no se pueden separar unos de sus componentes de otros, es un bloque de motivaciones

"RODRIGO VALLE" es un distinguido periodista español, autor de varios libros y folletos.

que, según las circunstancias, la preparación o el carácter, influirán unas sobre las demás predominantemente, pero siendo siempre el mismo motivo-base. La insatisfacción y la incomodidad ante la vida que se plantea en España desde que esa juventud abre los ojos, ve y saca conclusiones por su cuenta.

Esa incomodidad, expresada o no, desbordada en unos y oculta en otros, determinadas sus causas o sin determinar, es sentida por todos los grupos configurantes del bloque de la juventud española.

Es lo que tienen en común y lo que permite la generalización. Pero después, ante cada factor de los que componen esa unidad de insatisfacción, cada sector componente de la juventud española reacciona de manera distinta. Y lo que en unos ha supuesto el revulsivo que les ha llevado al testimonio activo de su disconformidad, en otros en cambio ha supuesto precisamente lo contrario, la inhibición, el abandono de todas las posibilidades de actuar.

Es en el sector de la juventud estudiantil donde el problema fundamental se plantea principalmente con estas características de claridad o al menos de relieve. Dadas las condiciones de la vida española, la juventud trabajadora, bien sea obrera o empleada, no tiene posibilidades más que de luchar por subsistir. Por nuestras características sociales, al nutrirse las aulas casi exclusivamente de miembros de las clases pudientes o de la triturada burguesía media y funcionariado, responsables por su mimetismo de muchas de las desgracias españolas, la juventud trabajadora ni se encuentra preparada ni tiene tiempo más que para acudir a sus necesidades materiales más urgentes. Se ha creado, además, por parte de la juventud procedente de la burguesía media y baja, estudiantes y empleados, un afán mimetizante respecto a las clases poderosas, que retrasa considerablemente su toma de conciencia.

Es curioso el contraste de la juventud española con la de los demás países europeos, curioso y triste por su desvitalizada mansedumbre frente a un mundo que solo la ha considerado como objeto de sus experimentos. Esa oleada de paidocracia que atraviesa Europa, en Inglaterra con las obras de Colin Wilson y Osborne a la cabeza de un grupo nutridísimo de escritores y artistas jóvenes, en Francia con esa juventud que va desde la Sagan a Buffet, desde intelectuales a artistas, en España no existe. Almas fáciles de sobresaltar supusieron que era aconsejable que eso no sucediera en nuestra patria, y almas bastante menos cándidas han puesto todos sus medios coercitivos, que son muchos, al servicio de que no suceda. Y ha sido precisamente la Iglesia quien ha llevado a cabo con efectividad la tarea de secar el nervio de la inquietud.

Y así, ante los seismos provocados por la juventud en estos muy últimos años, ha sido preciso analizar las razones de su tardanza y no las razones de su presencia.

En España, unas generaciones que no conocieron la guerra, que no sufrieron, salvo casos aislados, las consecuencias de ella (las que cuenta Michel del Castillo en *Tanguy*, pero es una dramática excepción entre la gran masa de la juventud española) y a las que años de vida distinta, de vida en "orden", han borrado toda posible huella, todo recuerdo de un bombardeo o de un padre fusilado, esas generaciones, repito, han tenido una vida dura pero burguesa, incómoda pero en paz. Orden y paz solo físicos y esto a condición—que en líneas generales se ha cumplido hasta muy recientemente—de no pensar demasiado, de no tratar de conocer, de no asomar la inquietud a libros y países extraños, que por eso se iban haciendo cada vez menos extraños.

Nuestra paz ha sido la paz de los cementerios, pero paz y orden que impidieron a la juventud su rebeldía: privados de esa libertad para equivocarse que quizá hundió en la anarquía a las generaciones de jóvenes europeos, pero que al menos permitió, en los que se salvaron, adoptar una personalidad concreta frente a nuestra abstracta despersonalización, sin posibilidades, sin futuro, sin esperanza.

Las actuales generaciones jóvenes recuerdan la guerra civil con la misma beligerancia histórica que el 2 de Mayo de 1808, esa es la verdad. Podremos estar cordialmente de un lado o de otro; podremos inclinarnos racionalmente por un bando o por otro; pero no creo, por duro que esto resulte para quienes la vivieron, que la guerra civil logre darnos en ningún momento un motivo de vibración.

Para un análisis definitivo de nuestra juventud es preciso plantearnos los términos así de claros. La juventud española que se cita en el extranjero como beligerante frente al hecho histórico de la España surgida por la victoria de los grandes grupos de presión económica, social, militar o religiosa, es decir los grupos sociales de conservación y reacción, no es más que un sector limitado de uno de los elementos integrantes de la juventud española que, por fin, acude a ocupar su puesto.

La forma en que esa minoría ha llegado a ser beligerante, y el por qué de la no beligerancia o de la neutralidad de la mayoría a través de la actuación de la Iglesia en España, se verá mucho más claro si se observa cada uno de los factores de ese problema a través de cada uno de los elementos que constituyen la juventud. Las interpretaciones generales y simplistas, elementales por tanto, pueden dar una orientación aproximada de lo que en España está sucediendo a escala mínima, pero solo un análisis exacto nos dará la seguridad de poseer las claves de como se comportará la juventud española en el futuro y de por qué se comportará así. En ese futuro que todos, y especialmente los que abrimos los ojos—físicos o del uso de razón—en esta "España inferior que ora y bosteza", deseamos sustituya a nuestro desgraciado presente.

RODRIGO VALLE

Editorial

COMENTARIOS A LA HUELGA

La expectación que produjo, dentro y fuera, el anuncio de la huelga general en España ha estado a la altura de su significación. La huelga ha sido un fracaso, no cabe que unos u otros grupos políticos pretendan atribuirse una iniciativa plena de posibilidades, según los unos, o la autoridad de unas consignas para desarticularla, según los otros. La huelga ha sido un fracaso.

Ahora bien, reconocer ese hecho no indica aceptar que haya carecido de valor la tentativa, lo ha tenido y en grado superlativo, pero no hay que confundir o ignorar las verdaderas causas del fracaso. Para medir esa valoración no hay más que seguir los pasos dados por el Gobierno español ante la preparación de la huelga general. De un lado tenemos la propaganda dirigida por él, de otro las medidas represivas puestas en prática por las autoridades. La radio oficial lanzaba llamamientos a los católicos para disuadirlos de prestar su cooperación —lo que indicaba que se conocía el apoyo que prestaban al movimiento—y al mismo tiempo señalaba la responsabilidad al partido comunista; el periódico *Arriba* publicaba en primera página el manifiesto comunista en favor de la huelga; el 14 de junio, cuatro días antes del señalado para la huelga, el *Boletín Oficial* publicaba el proyecto de ley de excepción ampliando y reforzando la facultad de represión—que nunca le ha faltado—al Gobierno, y anunciando también que si el estado de excepción no llegaba a restablecer el orden, podría decretarse *el estado de guerra* por decreto-ley.

Desde veinte o treinta días antes del señalado para la huelga las detenciones habían comenzado en Madrid, Barcelona, San Sebastián, etc. maltratando y torturando la policía a muchos de los detenidos. Demócratas cristianos, intelectuales liberales, cenetistas, comunistas y socialistas han caido en manos de la policía en diferentes capitales y ciudades de España, detenciones que ascienden, según unos, a 250, a 400 según otros—no disponemos de datos precisos sobre estas cifras. En todo caso las organizaciones clandestinas de oposición han sido diezmadas. El aparato represivo puesto en marcha por el Gobierno acusa sin veladuras la gravedad que el régimen ha concedido a que el país marchara hacia la organización de una huelga general. Es innegable que el Gobierno ha dado a ese movimiento el valor de hecho consumado, le ha dado la categoría de movimiento nacional contra el franquismo.

La tentativa ha tenido ese incuestionable valor que señalamos. Esto sentado analicemos las causas del fracaso material de la huelga.

La diversidad de opiniones recogidas por la prensa inducen a errores a la opinión pública.

El movimiento se fué preparando desde el mes de febrero y se anunciaba como protesta contra la carestía de la vida, sin otro signo. Pero las organizaciones y grupos de carácter democrático trataron de darle significación política y ello surgió por iniciativa de todos los partidos, de Unión Democrática Cristiana, Partido social de Acción Democrática, Frente de Liberación Popular, CNT, comunista, y algunos grupos del partido Socialista, etc. Esto en Madrid, en Cataluña no quedó ninguna organización fuera del pretendido movimiento. El llamamiento a la huelga fué hecho por casi todas los partidos antifranquistas del interior. ¿Por qué fracasó la huelga?

A nuestro juicio por múltiples causas. Está demostrado que los comunistas no fueron los iniciadores, los comunistas se quisieron aprovechar, como siempre, de una iniciativa popular que, de triunfar, hubiese sido un éxito para los iniciadores y se mezclaron al movimiento con bombo y platillos, pero ni la iniciativa fué de ellos ni a ellos cabe atribuirse el fracaso. Pero tampoco puede atribuirse el éxito del fracaso a las consignas dadas desde el exterior por los socialistas.

Las determinantes del aborto fueron múltiples: en *primer* lugar el pretender darse por las organizaciones de matiz político ese cáracter a la huelga; *segundo,* la recesión que se apodera de España a pasos agigantados; *tercero,* la situación del trabajador que en estos momentos depende únicamente del jornal de sus ocho horas de trabajo, por haberse suspendido sus horas extraordinarias, lo que le ha paralizado ante la perspectiva de duras sanciones si el movimiento de huelga no triunfaba en gran escala; *cuarto,* el inadecuado momento fijado para la huelga, y *quinto,* la falta de un organismo coordinador.

No, la huelga no ha fracasado por las razones que general y ligeramente se señalan; ni por las consignas de unos u otros partidos, ni por la supuesta apatía del pueblo español ante la acción política, ni por la desgana de un país sometido por la miseria y el terror. No. La huelga ha fracasado por múltiples causas combinadas, y es que un movimiento de esa naturaleza no se decreta teniendo en cuenta solamente el momento en que las distintas organizaciones políticas llegan a unos acuerdos. Los movimientos sociales o bien los empujan motivos de orden económico o bien obedecen a la dirección de un organismo coordinador que asume autoridad y responsabilidad ante el país.

sin permiso de la censura

Información de nuestro corresponsal en España

EL RÉGIMEN PRUEBA UNA VEZ MÁS SU CARÁCTER FASCISTA

Sí, señores. Tal vez el lector me tache de ingenuo. Pero la reiteración, el "regodeo" del Caudillo y su equipo gobernante en puntuar su política con métodos fascistas creo vale siempre la pena de gritarla a los cuatro costados del mundo. Ha bastado que una serie de organizaciones de la oposición hiciesen propaganda clandestina y proyectasen una huelga (con pocas probabilidades de éxito, como la realidad se ha encargado de demostrar) para que los dirigentes del Estado pierdan el control de sus nervios y vuelvan por los fueros del fascismo, más prácticos que los "fueros" de los Españoles.

Las detenciones comenzaron por Barcelona donde los estudiantes María Luisa Borrás, Elías Lozano y Helios Baliano fueron detenidos y torturados, pese a las protestas de estudiantes e incluso de numerosos sacerdotes que se presentaron a tal efecto en la Jefatura Superior de Policía donde el llamado Creix dirigía los "interrogatorios". Por fin, una gestión del profesor de la universidad Sr.Valverde, cerca del Arzobispo-Obispo Dr.Modrego, consiguió que los muchachos fuesen trasladados a la cárcel. El Concejal Sr.Seguir, abogado, y otros colegas suyos se querellaron judicialmente contra la Policía; la denuncia fué admitida, pero para perderse en un "peloteo" entre las jurisdicciones civil y militar.

Con pocos días de diferencia, nuevos estudiantes de Madrid, Valencia y Salamanca iban a dar con sus huesos en los calabozos policiacos. Alonso Novo, estudiante de Medicina de Salamanca, fué apaleado con vergajos durante dos días consecutivos para obligarle a declararse difusor de hojas clandestinas. Un médico ha certificado las lesiones sufridas, cuyo certificado se halla en poder del abogado del Colegio de Madrid Sr. Zulueta, para los efectos consiguientes. Entre los detenidos en Valencia figura una señorita, Isabel Muñoz, de la que un corresponsal de agencia extranjera (siento no recordar ahora el nombre de ésta), no tuvo empacho alguno en decir que había sido puesta en libertad. Nada de eso. La Srta.Isabel Muñoz sigue en la cárcel y ha sido trasladada a la de Ventas de Madrid.

En fin; como los propagandistas de la huelga arreciaban en la difusión de hojas clandestinas, las autoridades decidieron ponerse más "enérgicas". El Jefe Superior de Policía de Madrid exhortó a sus subordinados a que mostrasen más celo y energía, "para no acabar como los policías de Batista". Nuevos propagandistas fueron detenidos y furiosamente apaleados, entre ellos D.Matías López, licenciado en Ciencias Económicas. La Policía "descubrió" las clásicas multicopistas, clichés y otros artefactos tan "peligrosos" como esos, atribuyéndoselos en gran parte al Frente de Liberación Popular: se presentó en la Editorial "Taurus" y detuvo al Sr.D.Florentino Pérez, traductor de la *Enciclopedia del Sacerdocio* y director de la sección de "Vidas de Santos", cuya relación con miembros del clero es de sobra conocida. Como ven ustedes, "un agente de Moscú", sin duda. Y no contentos con eso decidieron dar su golpe maestro: detener a D.Julio Cerón Ayuso, diplomático de 31 años, del que son notorios dos rasgos personales: su acendrado catolicismo y (¡ay!) su profunda discrepancia con el totalitarismo caudillesco. El Sr.Cerón es secretario de embajada con destino en la sección de Organismos Internacionales del Ministerio de Asuntos Extranjeros. Desde comienzos de junio estaba en Ginebra, en comisión de servicio, asistiendo a una reunión de la Oficina Internacional del Trabajo. Si la memoria no me es infiel fué el 10 de junio cuando se le comunicó por la vía normal (ésto es, el Subsecretario del Ministerio, Sr. Cortina) que se presentase en Madrid para cuestiones del servicio. Se dice que el mismo Director de Organismos Internacionales, el exdivisionario azul Sr.Castro Rial, se ofreció a acompañarle para mayor garantía. La treta estaba mal urdida y, problablemente, el Sr. Cerón vino a Madrid sabiendo a lo que venía. En el aerodromo de Barajas le esperaba ya la Policía. Se le acusa de ser dirigente del Frente de Liberación Popular e instigador de la fallida huelga. Según mis noticias, el Sr.Cerón no ha negado su oposición a la dictadura de Franco. Está en la cárcel de Carabanchel y se teme un proceso serio contra él. La agencia oficiosa "Efe" ha difundido un avieso comunicado, recordando que su padre, militar profesional, fué coronel del Ejército republicano durante la guerra y que, "se le había dejado volver a España y que sus dos hijos ingresan en la carrera diplomática, donde tanto tacto y discreción se requieren". La notita no necesita comentarios, si no fuera por la amenaza que envuelve contra sus familiares.

AUNQUE LO NEGÓ EL CAUDILLO

Durante las dos primeras semanas de Junio, el nerviosismo del caudillesco gobierno se vió acrecentado por el documento que, firmado por la inmensa mayoría de los intelectuales, fué depositado en manos del Ministro de Justicia, Sr.Iturmendi, reclamando la amnistía general de todos los presos políticos, el regreso sin discri-

minaciones de todos los exilados, la necesidad de liquidar las secuelas de la guerra civil, de que todos los españoles participen en la vida nacional, etc. El documento en cuestión, fué presentado por los profesores Aranguren y Montero Diaz, el Dr.Marañón y el Padre Felix García. Entre sus cientos de firmantes cito, un poco al azar: D.Ramón Menéndez Pidal, Azorín, el general Kindelán, Laín Entralgo, Valentín Andrés Alvarez, Damaso Alonso, Vicente Aleixandre, Camilo José Cela, Nicolás Pérez Serrano, RR.PP.Sopeña y Eloy Montero, Jaime Guasp, Joaquín Calvo Sotelo, Doctores Lafora, Hernando, Jiménez Diaz (además de Marañón), Blas de Otero, Dionisio Ridruejo, Vivancos, Edgar Neville, Bardem, Gabriel Celaya . . . Lo difícil no es saber quien está sino quien no está ahí.

El Caudillísimo tuvo la ocurrencia de negar este hecho a unos periodistas extranjeros. Para desgracia suya, los autores del documento habían hecho fotocopias de los cuatro primeros pliegos y las habían remitido a países extranjeros (que yo sepa a Inglaterra y Francia). Esto coincidía con una entrevista del Caudillo al diario mejicano *Excelsior,* que sin duda el lector conoce, donde nuestro "jefe providencial" afirmaba que no había oposición y mucho menos católica o monárquica, etc, etc. Lo que tal vez no sepan ustedes es que—¡caso insólito!—el Caudillo se autocensuró y la entrevista salió mutilada de algunas frases y nombres en la prensa española. Nadie leyó aquí los nombres del general Rojo, de Miguel Maura y José Bergamín, ni tampoco cuando, refiriéndose a los "rojos", dice el Caudillo, sonriendo: "Además . . . hay que saber perder. Eso es lo español". Figúrense ustedes la bulla que han hecho algunos recortes de *Excelsior* llegados a Madrid y circulando por cafés y tertulias al mismo tiempo que un ya famoso soneto cuyo empleo de dicterios subidos de tono me impide reproducirlo, pese a su técnica poética de corte quevedesco.

LA MONSTRUOSA LEY

A partir del 14 de junio las jaurías periodísticas de Muñoz Alonso se desataron en improperios "antimarxistas" en toda la prensa, repitiendo los conocidos "slogans" cuya mayor parte se refieren a los "crímenes de la horda" en el período 1936-1939. Hubo sus curitas y todo que fueron a los micrófonos de Radio-Nacional a refrescar la memoria de los que pudiesen vacilar. Esto les resultaba más cómodo que interesarse por Cerón, Florentino Pérez y unos 50 católicos más que habían ido a Gobernación, en compañía de otros socialistas, comunistas o innominados políticos hasta alcanzar la suma de ciento cincuenta detenciones durante esos días.

Fácil es comprender que la propaganda del régimen no cala en la opinión por convicción sino por intimidación. Y para acentuar la maniobra intimidatoria se lanzó a la publicidad el proyecto de "Ley de Orden Público" (de alguna manera hay que llamarla) que el Caudillo se sacaba de la manga, cual genial prestidigitador, y que, —añadamos ahora—ya ha pasado a estudio de una comisión compuesta por cuarenta "libres" Procuradores de las "libres" Cortes del Reino.

Bueno. Yo no se si ustedes han leído por algunos despachos de prensa el texto de la famosa ley. Hay de todo. Los actos contrarios al "Orden Público" van desde las huelgas y el cierre de industrias o comercios hasta las algaradas en la vía pública "lleven o no propósitos sediciosos" y hasta la desobediencia a disposiciones o bandos del Gobierno y demás autoridades o simplemente a las órdenes de los agentes públicos. Todo, todo lo que ustedes quieran, el sueño de Himmler si hubiera tenido tiempo de "institucionalizar" el reinado del nazismo en Alemania.

Aún en estado "de normalidad" hay innumerables excepciones al "Fuero de los Españoles" para permitir que los agentes puedan penetrar en el domicilio de cualquiera y para que el Director de Seguridad, los gobernadores civiles o los alcaldes puedan imponer sanciones pecuniarios aunque la perturbación del orden público no constituya figura tipificada de delito. El "estado de excepción" autoriza ya a prohibir la circulación de personas, el estacionamiento en la vía pública, los desplazamientos por el territorio nacional, las detenciones sin mandato judicial, obliga a los españoles a notificar todo cambio de domicilio o viaje . . . El "Inri" es que habla de "censura previa de prensa y publicaciones." Por lo visto lo de ahora es "libertad". Luego viene el "estado de guerra", los Tribunales de Urgencia, etc, etc. Esta "ley" monstruosa es la que el Caudillo se apresta a promulgar para responder así a las peticiones de que España sea un "Estado de Derecho". Dicen que el Sr.Iturmendi ha querido calmar hace dos días las aprehensiones de los decanos de Colegios de Abogados reunidos en Madrid. No se cuales habrán sido sus razonamientos; los decanos son gentes "razonables" y algunos colegios (por ejemplo, el de Valladolid, están en manos del "Opus Dei"), pero este género de argumentos no es de naturaleza para aliviar las inquietudes de la mayoría de los abogados de Madrid, Barcelona y Valencia, que insisten en la necesidad de restaurar un régimen de acuerdo con el mínimo de garantías establecidas en las democracias del mundo occidental.

LOS APRÉNDICES DE HUELGAS

Llegó el 18 de Junio y la orden de huelga no fué seguida. Solo paró la fábrica de las "Vespa"; a las nueve de la mañana la policía cerró las puertas y cuando unos 300 obreros quisieron entrar después se encontraron con que estaban despedidos. No me cumple aquí y ahora un examen profundo de las causas de este fracaso, que tal vez sean más de orden sociológico que estrictamente político, ni tampoco de ciertas querellas que un antifranquista no puede más que lamentar.

Hecho sin duda revelador para comprender la psicosis de terror que aún pesa sobre el hombre de la calle es que en Cataluña, donde absolutament todas las organizaciones de la oposición estaban de acuerdo, la huelga se limitó a las minas de Berga y Figols y a algún que otro esporádico paro en trenes cortos. Los piquetes de huelga que fueron a la "Enasa" no resistieron a la primera acción de la fuerza pública. Y es que, como decía un amigo, "también en esto de las huelgas hay que ser licenciado o doctor, y ahora había apréndices de Bachillerato." Que otros paros se hayan producido en lugares aislados del país (Alcoy, por ejemplo) no contradice el fracaso de la experiencia. Añádase, pues creo justo hacerlo, que el hecho de estar cerradas las Universidades, quitó a los huelguistas una de sus mejores posibilidades de acción. Han sido los estudiantes de Madrid, Barcelona y Valencia (también sin querellas internas) los que más activamente propagaron la idea y, proporcionalmente, los que han pagado un tributo más elevado a la represión. En esto va también en cabeza el Frente de Liberación Popular. El fantasma "comunista" esgrimido, como de costumbre, por el gobierno del Caudillo, sigue siendo eso, fantasma, pese a algunas propagandas espectaculares de sus acólitos susceptibles lógicamente de inquietar a hombres liberales. Pero una vez más se comprueba que su fuerza en el país no es para inquietar a nadie.

¿LA "TERCERA SOLUCIÓN"?

Sin embargo, una corriente de la oposición, representada esencialmente por las dos tendencias de la democracia-cristiana (Gil Robles y Jiménez Fernández) a la que se unen, al parecer, hombres liberales e incluso financieros de importancia, acaba de constituir una "Junta de Coordinación de la Oposición Española" diciendo que el fracaso del 18 de junio confirma la falsedad del dilema "Franco o Comunismo" e inclinándose por una "tercera solución" que correspondería "a una institución que no haya sido comprometida en la historia reciente de España y a la que no se pueda imputar ninguna responsabilidad en los acontecimientos de ésta". Se trata, en efecto, de un nuevo esfuerzo promonárquico pero que se extiende más a la izquierda que la famosa "Unión Española" de hace seis meses.

HABLEMOS DE LOS PRÉSTAMOS Y SUS APLICACIONES

Y ahora, hablemos de dinero, pues el dinero preocupa e interesa al gobierno de Su Excelencia. Este parece optimista y ya parece que la concesión de préstamos por el Fondo Internacional de Moneda (y tal vez de otros más por la Export-Import) le permitirán solazarse este verano en la pesca del atún que con tanta maestría ejercita. Anteayer se entrevistó con el Sr.Jacobsson, director del Fondo Internacional de Moneda, con el Sr.Won Mengoldt, director del Acuerdo Monetario Europeo y el Sr.Harlogh, directivo de la O.E.C.E. Ayer parece que la reunión del Consejo de Ministros estuvo consagrada a las propuestas de esos señores. Se tiene la impresión de que estamos al borde de la devaluación o "reajuste de cambios" y de poder disponer de una masa dineraria para la convertibilidad parcial y las liberaciones de contingentes exigidas por la OECE. Tengo para mí que estos apaños servirán para salvar la situación durante seis o diez meses, pero no para curar un mal cuyas raíces nadie se preocupa de cortar. Un botón de muestra; ya se dice que unos 15 millones de dólares tendrán que ir a Avilés, pues aquello resulta carísimo; el costo de producción sigue siendo de lo más elevado, entre otras razones porque sus hornos tienen que funcionar con un carbón superiorísimo del Canadá, mientras los hulleros españoles se quejan de crisis y en las bocaminas de Europa Occidental se acumulan los "stocks". No marcha mejor la Construcción Naval y hasta se teme un cese de trabajos en Sevilla, que provocaría la huelga que no salió el 18 de junio. La devaluación concederá un respiro a la industria textil, pero tampoco una solución, pues es industria cuya razón de ser reside en el mercado interior cuyo poder de compra no va a aumentar.

SUEÑOS Y REALIDADES

Pero como en España, país de los arbitristas, reina ahora el arbitrismo más que nunca, ya sueñan los gobernantes con el petróleo, si no de Navarra, por lo menos del Sahara español. Los contratos que se están haciendo con la Shell, la Standard, la Jersey Atlantic y hasta una veintena de compañías extranjeras (en condiciones muy favorables para éstas) son otras tantas razones para que Ullastres y Navarro sueñen con las divisas que aportarán al Tesoro.

En fin, y para cerrar esta crónica, el Sr.Castiella tiene otras preocupaciones, además de la de colaborar con la policía para detener a D.Julio Cerón. La "Hispanidad" no marcha y las relaciones con Cuba están muy tensas. En el plan europeo, Castiella se inquieta por si Italia y Francia hacen algún pacto mediterráneo en el que España sólo vaya en el furgón de cola. Para eso ha enviado a Doussinague de Embajador a Roma (y porque estaba demasiado "visto" en Chile), aunque el fracaso de su plan "D" durante la guerra mundial no resulta muy alentador. Pero es lo que se dirá Castiella: "También entonces reclamábamos, Areilza y yo, Túnez para España".

TELMO LORENZO

Madrid, 27 de junio de 1959